

望天树学名研讨

杨永康 吴家坤

(中国药科大学 南京 210009)

提 要 经考证,新组合的望天树学名*Shorea chinensis* (Wang Hsie) H. Zhu comb. nov. (1992)是不合法的晚出同名,它的合法正确学名应为*Shorea wangtianshuea* Y. K. Yang et J. K. Wu nom. nov.。对其进行订正的明确目的是:根据现行的《国际植物命名法规》的原则、规则、辅则和规程来解决分类及鉴定中可能被混淆的问题。

关键词 龙脑香科,娑罗双属,望天树,晚出同名,订正

望天树是国家一级重点保护的珍稀树种^[1,2],具有极其重要的科研、经济和文化价值^[1],望天树林区亦划为国家级珍稀动植物自然保护区,均受到国家的高度重视与爱护,亦为国际有关学术界和组织所重视与一贯关注。笔者于1975年5—6月首次最早发现它们,曾专文^[3]较系统地作了切实认真的阐述与论证分析,在该文最后还专门指出:“通过望天树的野外和室内的植物分类工作,使我们感到柳安属*Parashorea* Kurz(1870)与娑罗双属*Shorea* Roxb.(1805)的划分尚有一些问题,其界限也不够清楚……因此,建议对此科进行必要的分类研究”,这既反映了当时国内外的实情,同时也提出了望天树是归隶于这两属何者才确切妥当的问题。若需把它转移到娑罗双属,则又存在晚出同名而异物,必须新改正确学名才合法,即一个是归隶何属的分类问题,一个是《国际植物命名法规》只保存一个正确名称(正名)的原则规定。当然若要全面解决国际与我国龙脑香科Dipterocarpaceae存在问题,唯有作此专科的系统分类与分类系统研究。鉴于望天树的极其重要^[1]和我国龙脑香科(现记载14种)有11种均已列入国家一、二、三级重点保护的珍稀濒危树种^[1,2]的特殊意义,以及国际上对龙脑香科基础理论和发展与应用研究又格外重视与活跃,笔者在承担《中国树木志》第三卷(96科)龙脑香科专题研究与编著中,对望天树和国内外此科进行了系统分类研究,对1978^[1],1980^[2],1984^[3],1986^[4],1987、1988、1989^[5]各年的国内外学术会议和论著中研讨了上述问题。在这些

本文于1993年11月13日收到

- 1) 杨永康. 1978,“中国龙脑香科树木的研究”在中国植物学会45周年年会上宣读,文中已作由柳安属转移到娑罗双属的改属新组合和新改名正式完整处理与论证(昆明)。
- 2) 杨永康. 1986,《中国树木志》第三卷(96科)龙脑香科(印刷中)。
- 3) 杨永康. 1986,“龙脑香科的系统发育和望天树的分类订正及科研与保护的研讨”,于中国珍稀濒危植物保护学术会上宣读(杭州)。
- 4) 杨永康. 1986,“龙脑香科的系统发育与分类”,中国药科大学周年校庆论文。
- 5) 杨永康,吴家坤. 1987,1988,1989,“中国龙脑香科订正(I),(II),(III)”、“中国龙脑香科森林的基本特征”、“望天树的科学评价”,部分文稿应邀参加了国际龙脑香科学术组织召开的圆桌学术会。

工作的基础上,现对“西双版纳龙脑香科植物纪要”^[4]中关于望天树新组合的学名进行订正,一方面阐明新改正确合法学名的依据和必要,作出正确学名处理;另一方面,因是改属新组合,在该文^[4]已较多说明分类特征的基础上,进一步补充改属的必要。

该文的改属新组合与笔者不约而同,但新组合的学名 *Shorea chinensis* (Wang Hsie) H. Zhu 确为不合法的晚出同名,因为早在70年前就有合格同名 *Shorea chinensis* Merr. in Philip. Journ. Sci. 21: 503, 1922 先已正式发表出版,虽然后来它已归并于其他属中,但上述晚出同名^[4]仍必须废弃,重新另改合法正确名称,这是自1867年第一版本巴黎法规至现在的第十五版本^[6]等一贯的规则规定;其实质精神是贯彻国际植物命名法规的两条原则(总则),即:“以发表上先后的优先律为根据的原则”和“只能保存一个正确名称(正名 correct name)的原则”,以免同名异物,并保持统一正确学名的稳定与持续性,以免学名混淆不清。因此,现新改正确学名于下:

望天树 新改名

Shorea wangtianshuea Y. K. Yang et J. K. Wu nom. nov. — *Shorea chinensis* (Wang Hsie) H. Zhu in Acta Botanica Yunnanica 14(1): 21—26, 1992, non Merr. in Philip. Journ. Sci. 21: 503, 1922, et Fl. Reip. Pop. Sin. 50(2): 119, 1990 — *Parashorea chinensis* Wang Hsie in Acta Phytotax. Sin. 15(2): 10—21, Fig. 1 et Pl. 1, 1977; C. C. Huang in proc. 3rd. Rund table conf. Dipterocarps. 634, 1987; S. Q. Tong et G. D. Tao in Fl. Reip. Pop. Sin. 50(2): 126, Pl. 34, 1990.

云南勐腊县:补蚌一带,白沙河八麦山,海拔高780米,林中,树高60米,花淡黄色,芳香。1975.5.30.杨永康、罗天才75—777 (Typus of *Parashorea chinensis* Wang Hsie YNFI, 模式标本存云南林业科学院标本馆); 优良速生珍贵树种科研组杨永康等75—747, 75—756, 75—769, 75—801, 75—817, 75—873, 75—875, 75—876, 75—887, 75—894, 75—992, 75—1071, 武国华等75—1401, 75—1402, 王达明等77—127, 77—131。广纳里新寨一带,杨永康等75—1074, 75—1096, 75—1132, 75—1147, 75—1152, 75—1267。

上述论文^[4]对柳安属、娑罗双属和望天树列出区别特征10点^[4' 6' 7],其中有4个重点论述了两属各自特征区别并与望天树特征进行比较,得出望天树符合于娑罗双属特征而不符合柳安属特征的结果,因而,将望天树由柳安属转移到娑罗双属的新组合。这样处理是有意义和有根据的,其中笔者补充了望天树的花基部是合生状粘合的特征。

娑罗双属是由W. Roxburgh于1805年以粗状娑罗双 *Shorea robusta* Gaertn. f. 为属模式种而建立的(此种分布于印度热带北缘至西藏东南低山),约200种,是此科的一个大属,分布遍及东南亚。此属具有花萼及宿萼均深裂近基部,萼齿多少3较长2较短并内外相间的深度复瓦状排列,宿萼翅亦同样3长2短旋转状的复瓦状排列,这是其古老原始特征,也是与它亲缘关系相近的柳安属相区别的属一级的基本特征^[6' 7],柳安属是由S. Kurz于1870年以星状柳安 *Parashorea stellata* Kurz 为属模式种而建立的属,约14种,是较小的属,分布于缅甸至越南并南延至马来西亚等地。此属的属一级特征是花萼和宿

萼一般为深裂的镊合状排列，稀稍复瓦状接触或排列，宿萼翅5，直伸，等长或稍微不等^[8]；此属的雄蕊较少，为(12—)15枚，有定数，花丝短宽，瓢状三角形，花药2室特长，长圆形或长条形，端钝或歪狭而无短尖，药隔伸出的附属物宽短端钝，罕近披针形，这样的雄蕊形态有其独特性，在娑罗双属几无此特征，因而形成相关特征在花内两属的重要区别点；娑罗双属内分化剧裂和演进迅速，形成庞杂多样多变的丰富种类，花内构造及性状很复杂，不多详赘；笔者专门研究了两属模式种的模式标本照片和产地标本及多种的国内外标本及其发表原始记载文献，与望天树实物标本与解剖材料对比，总的看来，认为改属新组合到娑罗双属是自然合理的，限于篇幅，望天树的形态特征见拙文^[3]。

龙脑香科历来以用木材为主，其木材工业在热带地区甚为重要和发达；同时历来亦作药用，远在古代的南北朝梁代，有进口南药龙脑冰片记载（见陶宏景的《名医别录》），在唐代第一部国家中药药典（《新修本草》）又有龙脑香子的记载，均已化为传统中药沿用至今；近赵守训、郑哲彬从望天树中分离得有效药用活性成分多种，其树酯含古云香酯等多种名贵香料，其花可提取精油，大有综合利用开发之前途，其实用价值昭然若揭。

致谢 本文由郑重教授等人审稿，工作中得到 P.S. Ashton, Gana Maury-Lechon, D. E. Boufford 教授、国际龙脑香科学学术组织、美国哈佛大学标本馆、密苏里植物园标本馆、英国邱（皇家）植物园标本馆、德国柏林植物园标本馆、法国自然历史博物馆显花植物标本馆等 借 阅 标 本 及 文 献，经常业务信函联系交流，并多次邀请参加有关学术会议；中科院植物所、华南植物所、昆明植物所，以及广西植物所、江苏植物所、云南林科院、南京大学、海南林科院和较多的有关单位竭诚支持和帮助，谨此，一并深致谢忱。

参 考 文 献

- 1 国家环境保护局，中国科学院植物研究所，中国珍稀濒危保护植物名录，第一册，北京：科学出版社，1987：1，12，35，84
- 2 国家环境保护局，中国科学院植物研究所，中国植物红皮书（中文本），北京：科学出版社，1992：252—253
- 3 杨永康执笔（优良速生珍贵树种科研组），云南发现稀有珍贵树种——望天树，植物分类学报，1977；15（2），10—21，图1，图版 I：1—6
- 4 朱华，王洪，西双版纳龙脑香科植物纪要，云南植物研究，1992；14（1）：21—24
- 5 Stafleu F A 等，赵世润译，国际植物命名法规（中译本），北京：科学出版社，1984：2，49
- 6 Smitinand T, Santisuk T, Phengklai C., The manual of Dipterocarpaceae of Mainland South-east Asia, Thai For Bull, 1980；12：1—133
- 7 Smitinand T, Vidal J E, Pham Hoang Ho., Dipterocarpaceae in Fl. Camb. Laos et Viet. 25. Paris: Muséum Nat. Hist. Nat. 1996.
- 8 Slooten D F Van, The Dipterocarpaceae of the Dutch, east Indies (III) the Genus Parashorea in Bull. Jard. Bot. Buitenzorg, 1927；III, 8（4）：370—380

DISCUSSION ABOUT NAME OF SHOREA CHINENSIS (WANG HSIE) H. ZHU

Yang Yongkang

Wu Jiakun

(China Pharmaceutical University Nanjing 210009)

Abstract A revision is made to the species of the new combination *Shorea chinensis* (Wang Hsie) H. Zhu, because which is the illegal same name of later period from our textual research, the correct new legit name is *Shorea wangtianshuea* Y.K. Yang et J.K. Wu nom. nov. We have a definite purpose which is to resolve the confusable problems in the taxonomy and determination of plants on the principles roles, recommendation and provisions of "International Code of Botanical Nomenclature" in force.

Key words Dipterocarpaceae, *Shorea*, *Shorea wangtianshuea*, Same name of later period, Revision