

木犀属新资料(II)

季春峰¹, 向其柏²

(1. 江西农业大学园林与艺术学院, 南昌 330045; 2. 南京林业大学森林资源与环境学院, 南京 210037)

摘要: 运用经典分类方法, 在对木犀属进行系统研究的基础上, 归并了总状桂花 *Osmanthus racemosus* X. H. Song, 将其作为厚叶木犀 *O. marginatus* (Champ. ex Benth.) Hemsl. var. *pachyphyllus* (H. T. Chang) R. L. Lu 的一个新异名; 将大果桂花 *O. macrocarpus* P. Y. Bai 转移到野桂花 *O. yunnanensis* (Franchet) P. S. Green 下作为其异名, 从而给出了木犀属的两个新异名。

关键词: 木犀属; 新异名

中图分类号: Q949.776.2

文献标识码: A

文章编号: 1000-470X(2007)03-0245-02

New Materials of *Osmanthus* Lour. (Oleaceae) (II)

Ji Chun-Feng¹, XIANG Qi-Bai²

(1. College of Landscape and Art, Jiangxi Agricultural University, Nanchang 330045, China;

2. Forest Resource and Environment College, Nanjing Forestry University, Nanjing 210037, China)

Abstract: Based on a thorough research on the genus *Osmanthus* Lour., 2 new synonyms are given in the paper. *Osmanthus racemosus* X. H. Song is reduced as a synonym of *O. marginatus* (Champ. ex Benth.) Hemsl. var. *pachyphyllus* (H. T. Chang) R. L. Lu in this paper. Also, *O. macrocarpus* P. Y. Bai, once be reduced as a synonym of *O. fragrans* (Thunb.) Lour. by M. C. Chang, is transferred to *Osmanthus yunnanensis* (Franchet) P. S. Green.

Key words: *Osmanthus* (Lour.); New synonyms

1 厚叶木犀

厚叶木犀 总状桂花(南京林学院学报)

Osmanthus marginatus (Champ. ex Benth.) Hemsl. var. *pachyphyllus* (H. T. Chang) R. L. Lu in Acta Phytotax. Sin., 27 (1), 73 (1989); 中国植物志 61, 88 (1992)^[1]. — *O. racemosus* X. H. Song in Journal of Nanjing Institute of Forestry (4), 51 et fig. (1984)^[2]; 贵州植物志 4, 455 et fig. (1984). syn. nov.

1984年, 宋祥后以采于贵州荔波的1318号标本为模式发表了总状桂花 *O. racemosus* X. H. Song, 指出本种与现已被归并于厚边木犀的平顶桂花 *O. corymbosus* H. W. Li 近似, 不过花为一总状花序^[2]。经过对原作者所指定的模式和引证标本的研究, 笔者发现本种所呈现出来的总状花序, 系由圆锥花序发育不良短缩所致, 实际上仍为一圆锥花序。此外, 从枝叶以及果实形态上看, 与厚边木犀的厚叶变种几无区别, 成立总状桂花所指明的分类特征仍处于该厚叶变种的变异范围之内。基于上述理由,

现将其归并, 作为厚叶木犀的一个新异名。

研究标本 福建: 福州, 鼓山, 王名金等 1335 (NAS); 武夷山, 杠木至九莲路上, 毛宗国 10586 (HHBG)。浙江: 泰顺, 裘宝林 1561 (HHBG)。贵州: 荔波, 高望, 石山密林中, 宋祥后 1318 (Type of *Osmanthus racemosus* X. H. Song, NF), 水交, 宋祥后 905 (NF), 董港, 宋祥后 1355 (NF)。湖南: 通道, 甘脚, 无采集人 30790 (CSFI)。

2 野桂花

野桂花 大果桂花(云南植物研究)

Osmanthus yunnanensis (Franchet) P. S. Green in Not. Bot. Gard. Edinb. 22 (5): 495 (1958); 中国高等植物图鉴 3, 354, 图 4662 (1974); 云南植物志 4, 622 (1986); 西藏植物志 3, 879 (1986)^[3]; 中国植物志 61, 101 (1992)^[1]; Chang M. C. in Flora of China 15, 291 (1996)^[4]. — *Pitosporum yunnanense* Franch. in Bull. Soc. Bot. France, xxxiii, 415 (1886). — *Osmanthus forrestii* Rehder in Notes R. B. G. Edinb. xiv, 20

(1923). — *O. forrestii* var. *brepedicellatus* Handel-Mazzetti, Symbol. Sin. vii, 1006 (1936). — *O. rehderianus* Handel-Mazzetti, l. c. — *O. rehderianus* var. *tenianus* Handel-Mazzetti, l. c. — *O. bambusifolius* H. T. Chang in Acta Sci. Nat. Univ. Sunyatsen. (2), 13 (1982). — *O. brevipetiolatus* H. T. Chang in l. c. (2), 12 (1982). — *O. liangshanensis* H. T. Chang in l. c. (2), 13 (1982). — *O. polyneurus* H. T. Chang in l. c. (2), 11 (1982). — *O. fragrans* auct. non (Thunb.) Lour., M. C. Chang et al. in Flora of China 15: 292. 1996. quoad specimen Qinghai-Xizang Exped. 73–768. — *O. macrocarpus* P. Y. Bai in Acta Bot. Yunnan. 1(1): 153. 1979^[5]; 西藏植物志 3: 880 et fig. 1986^[3]. trans. nov.

原作者认为: 大果桂花 *O. macrocarpus* P. Y. Bai 与野桂花 *O. yunnanensis* (Franchet) P. S. Green 的区别在于叶为窄披针形, 长 10 ~ 17 cm, 宽 2 ~ 4.5 cm; 果实远较大, 长约 2.5 cm, 径 1.5 cm, 易于区别^[5]。实际上, 我们在研究中发现, 由于野桂花 *O. yunnanensis* (Franchet) P. S. Green 分布范围较为广泛, 其各项性状均出现了一定程度的变异。从叶的情况看, 各地所产的野桂花 *O. yunnanensis* (Franchet) P. S. Green 标本中, 邱炳云 54256 号标本中最大叶片长 19.2 cm, 宽 4.5 cm; 邱炳云 57817 号标本, 叶长 12 ~ 16.9 cm, 宽 2.6 ~ 3.7 cm; 张英伯 257 号标本, 叶长达 16.5 cm, 宽达 3.9 cm; 王文采 320 号标本, 叶长达 21.3 cm, 宽达 6 cm。大果桂花 *O. macrocarpus* P. Y. Bai 的叶显然处于野桂花 *O. yunnanensis* (Franchet) P. S. Green 的变异幅度之内。在野桂花 *O. yunnanensis* (Franchet) P. S. Green 中, 果实的变异范围为长 1.3 ~ 1.8 cm, 径 0.7 ~ 0.8 cm, 果梗较长, 长 1.2 ~ 3.2 cm, 多数在 2 cm 以上。尽管大果桂花 *O. macrocarpus* P. Y. Bai 的果实较大一些, 但我们认为果实大小与生长发育情况有关, 仅以此作为划分种类的依据说服力不足。我们查阅了大果桂花 *O. macrocarpus* P. Y. Bai 的模式标本——青藏队 73768 及其副模——科考队 1579, 除果实稍大外, 大果桂花完全处于野桂花的变

异范围之内, 故予以归并。张美珍等在《Flora of China》^[4]中将本种并入桂花 *O. fragrans* (Thunb.) Lour., 实际上本种与桂花差别较大, 无论是枝叶形态还是果期都存在明显差别, 原作者在发表本种时也曾指出本种与野桂花近似, 因此将其并入桂花是不合适的。故在此笔者作上述处理。

研究标本 云南: 宾川, 蔡希陶 53688 (NF、KUN、NAS), 刘慎谔 17879、21947 (PE); 商帕, 蔡希陶 54356 (NF); 绥江, 孙必兴等 193 (PE); 丽江, 王启无 71312 (KUN), 俞德浚 8110、8112、8147 (KUN); 寻甸, 仙人洞, 张英伯 257 (KUN), 大碑山, 张英伯 818 (KUN), 九龙山, 张英伯 896 (KUN); 禄劝, 张英伯 462 (KUN), 木本油料调查组 65-0062 (KUN); 鹤庆, 马耳山, 冯国楣 708 (KUN、PE), 王文采 320 (KUN); 永胜, 顺州区, 杨竞生 4100 (KUN); 嵩明, 邱炳云 50321 (KUN)、54256、57817 (KUN), 大竹园乡果东, 邱炳云 51594 (KUN); 大关, 孙必兴 633 (KUN); 福贡, 青藏队 7226 (KUN); 中甸, 冯国楣 3182 (PE); 顺宁, 俞德浚 16670 (PE); 文山, 蔡希陶 58-8205 (KUN); 贡山, 冯国楣 8078 (PE); 楚雄, 王汉臣 3323 (PE)。西藏: 江村至热索桥, 邹惠渝 10086 (NF); 察隅, 洞宾至巴安途中, 河边常绿林, 青藏队 73-688 (Type of *O. macrocarpus* P. Y. Bai, KUN); 墨脱, 科考队 1579 (KUN)。四川: 会东, 无采集人 23 (CDBI); 冕宁, 南水北调队 5751 (PE); 凉山, 四川经济植物调查队凉山组 205 (PE)。

参考文献:

- [1] 中国植物志编辑委员会. 中国植物志 (第 61 卷) [M]. 北京: 科学出版社, 1992.
- [2] 宋祥后. 贵州树木新分类群及新分布 [J]. 南京林学院学报, 1984 (4): 51–52.
- [3] 中科院青藏高原综合科考队. 西藏植物志 (第 3 卷) [M]. 北京: 科学出版社, 1986.
- [4] Wu Z Y, Raven P H. Flora of China (Vol. 15) [M]. Beijing: Science Press, St. Louis: Missouri Botanical Garden, 1996. 286–292.
- [5] 白佩瑜. 西藏木犀科新植物 [J]. 云南植物研究, 1979, 1(1): 153.