

辛夷与木兰名实新考*

傅大立

(中国林业科学研究院经济林研究开发中心, 郑州 450003)

摘 要: 辛夷与木兰是中国传统的中药材, 也是传统的树种名称, 栽培历史悠久。通过对辛夷与木兰进行认真细致地考证, 首次提出: ①辛夷*L. assonia quinquepeta* Buc'hoz 是望春玉兰*Yulania biondii* (Pamp.) D. L. Fu, 不是紫玉兰*Y. liliiflora* (Desr.) D. L. Fu; ②辛夷药材泛指玉兰属*Yulania* Spach 树种的干燥花蕾, 玉兰属植物可统称为辛夷植物; ③木兰是木莲*Magnolia fordiana* Oliv. 或黄心夜合*M. icheli martinii* (H. L. 6.) Finet & Gagnep. ex H. L. 6. 等, 不为玉兰属树种。纠正了现代有关工具书、植物学专著、药学专著及高等院校教材等广为认同的“辛夷即木兰、木兰即紫玉兰”的错误观点。

关键词: 辛夷; 木兰; 望春玉兰; 紫玉兰; 木莲; 黄心夜合

中图分类号: Q 949.747.1

文献标识码: A

文章编号: 1000-470X (2002) 06-0471-06

New Viewpoints on the Species of Xinyi and Mulan

FU Da-Li

(Non-timber Forestry Research and Development Center of CAF, Zhengzhou 450003, China)

Abstract: ‘Xinyi’ (辛夷) and ‘Mulan’ (木兰) are Chinese traditional medicine and medicine species. Based the comparison on the antiquity literature, the type of Xinyi tree (*L. assonia quinquepeta* Buc'hoz) and the current distribution and culture of Xinyi and Mulan, author first infers that Xinyi tree is *Yulania biondii* (Pamp.) D. L. Fu (*Magnolia biondii* Pamp.), not *Y. liliiflora* (Desr.) D. L. Fu. Mulan tree may be *Magnolia fordiana* Oliv. or *M. icheli martinii* (H. L. 6.) Finet & Gagnep. ex H. L. 6., not *Y. liliiflora* (Desr.) also. To correct the view of that Xinyi is Mulan and Mulan is *Y. liliiflora*, as which most botanist and herbalist regarded now, will accelerate the research and development of Magnoliaceae.

Key words: Xinyi; Mulan; *Yulania biondii* (Pamp.) D. L. Fu; *Yulania liliiflora* (Desr.) D. L. Fu; *Magnolia fordiana* Oliv.; *M. icheli martinii* (H. L. 6.) Finet & Gagnep. ex H. L. 6.

辛夷与木兰是我国传统的中药材,也是传统的树种名称,栽培历史悠久。为研究与开发利用辛夷和木兰植物资源,作者对辛夷与木兰的历史、分布与栽培现状等作了多年的调查研究,查阅了大量古代文献或相关记载^[1-9],考察了部分辛夷产区。结果发现,现代植物学专著^[10-25]、药学专著^[25-28]、辞海^[27-29]、高等院校教材^[30-31]等记载的“辛夷即木兰、木兰即紫玉兰”的观点是错误的,考证如下。

1 辛夷名实考

1.1 辛夷古文献

辛夷树种描述始见于战国时期。如屈原《九歌·湘夫人》:“桂栋兮兰橈,辛夷楣兮药房”,《九歌·山鬼》:“乘赤豹兮从文狸,辛夷车兮结桂旗”,《九章·涉江》:“露申辛夷,死林薄兮”等。

秦汉时期的《神农本草经》^[1-6]把辛夷列入上品药:“辛夷味温。主五臟,身體寒,頭風,腦痛,面皯,久

收稿日期:2002-04-29,修回日期:2002-08-20。
* 基金项目:中国林业科学研究院基金课题“提高辛夷产量综合培育技术研究”资助。
作者简介:傅大立(1965—),男,博士,副研究员,从事林木资源与遗传育种研究。

服下氣，輕身，明目，增年耐老。一名辛雉，一名候桃，一名房木”。西汉文学家杨雄著《甘泉赋》：“列新雉於林薄”，“服虔注雲。即辛夷。雉夷聲相近也。今本草作新矧。傳寫之誤矣”^[1]。“師古曰，新雉即辛夷耳，為樹甚大”^[6]等。

南朝陶弘景《名醫別錄》^[1]：“無毒。溫中，解肌，利九竅，通鼻塞，涕出，治面腫，引齒痛眩冒，身兀兀如在車船之上者，生鬚髮，去白蟲”；“辛夷生漢中魏興梁州川谷。其樹似杜仲，高丈餘。子似冬桃而小。九月采實，暴乾。去心及外毛，毛射入肺，令人欬。”“陶隱居云：今出丹陽近道，形如桃子。小時氣辛香，即離騷所呼辛夷者”^[3-6]。

唐朝时期，辛夷已分南北两种，北为木笔，南为迎春。如陈藏器《本草拾遺》：“辛夷花木發時。苞如小桃子。有毛。故名侯桃。初發如筆頭。北人呼為木筆。其花最早。南人呼為迎春。”苏敬《唐本草》^[2]：“此是树，花未开时收之。正月、二月好采……其树大，连合抱高数仞，叶大于柿叶，所在皆有”。钱起：“谷口春残黄鸟稀，辛夷花尽杏花飞”等。

宋朝时期，辛夷仅指木笔，其特征描述更加详细^[3]。如苏颂《圖經本草》：“辛夷生漢中川谷，今處處有之，人家園庭亦多種植。木高數丈，葉似柿而長。正月、二月生花，似著毛小桃。子色白帶紫，花落無子，至夏復開花，初出如筆，故北人呼為木筆花。”韩保升《蜀本草》：“[保昇曰]其樹大連合抱。高數仞。葉似柿葉而狹長。正月二月花似有毛小桃。色白而帶紫。花落而無子。夏杪復著花。如小筆。又有一種花葉皆同。但三月花開。四月花落。子赤似相思子。二種所在山谷皆有”。掌禹錫《嘉祐本草》：“[禹錫曰]今苑中有樹高三四丈。其枝繁茂。正月二月花開紫白色。花落乃生葉。夏初復生花。經伏歷冬苗花漸大。如有毛小桃。至來年正二月始開。”寇宗奭《本草衍義》：“辛夷處處有之，人家園亭亦多種植。先花後葉，即木筆花也。最先春以其花未開時，其花苞有毛，尖長如筆，故取象曰木筆。有紅紫二本，一本如桃花色者，一本紫者。今入藥當用紫色者，仍須未開時收取，入藥當去毛苞”。

明朝以后，“玉兰”成了“迎春”的通用名称。如王世懋《读史订疑》：“余兄嘗言玉蘭花，古不經見，豈木筆之新變耶？……則木筆當為辛夷，而迎春，白辛夷，玉蘭本名審矣”；《學圃雜疏》：“玉蘭早于辛夷，故宋人名以迎春，今廣中尚用此名。千千万蕊，不葉而花。當其盛時，可稱玉樹”。王象晉《羣芳譜》：“玉蘭九

瓣，色白微碧，香味似蘭，故名”。

明朝李时珍《本草綱目》^[4]：“辛夷花初出枝頭。苞長半寸。而尖銳儼如筆頭。重重有青黃茸毛順鋪。長半公分許。及開則似蓮花而小如蠶。紫苞紅焰。作蓮及蘭花香。亦有白色者。人呼為玉蘭。”盧之頤《本艸乘雅》^[5]：“[辛夷]樹高三四丈，枝條繁茂。正二月開花，花出枝頭，有紫白二色。花落乃生葉，葉間隨含花苗，經夏歷冬，其苗漸大，長半寸而尖銳，苗外有苞，重重有青黃茸毛順鋪，長半分許，如有毛小桃，開時脫苞，花似蓮花，大如小蠶，作蓮蘭花香。白花者呼為玉蘭，更有千瓣者。以紫花之萼為貴。

清朝陈淏子《花鏡》^[7]：“[辛夷 望春]辛夷一名木筆，一名望春，較玉蘭樹差小。葉類柿而長，隔年發蕊，有毛，儼若筆尖。花開似蓮，外紫內白，花落葉出而無實。”“[玉蘭 木筆]玉蘭古名木蘭，出於馬蹟山紫府觀者佳，今南浙亦廣有。樹高大而堅，花開九瓣，碧白色如蓮，心紫綠而香，絕無柔條。隆冬結蕾，一幹一花，皆着木末，必俟花落後，葉從蒂中抽出。”吴其濬撰《植物名實圖考長編》^[6]較全面地收集了古代有关“辛夷”的文献记载，但对陈淏子“辛夷 望春”、“玉蘭木筆”、“玉蘭古名木蘭”的观点未加收录。

根据我国古代文献记载可知：①辛夷是高大落叶乔木树种，又称木笔。其花蕾有长柔毛，尖长如笔；先花后叶，花色多种，并有生长期开花等现象。如“辛夷楣兮”、“辛夷木高數丈”、“為樹甚大”、“辛夷樹高”、“其樹大連合抱”、“樹高三四丈”；“似著毛小桃”、“其花苞有毛，尖長如筆”、“形如桃子”；“辛夷先花後葉”、“辛夷花高最先開”、“花落乃生葉”；“至夏復開花”、“夏杪復著花”、“夏初復生花”；“色白帶紫”、“有紅紫二本”、“花開紫白色”等。②辛夷是一种药材，为辛夷和玉兰等树种花蕾入药的通称。如“花未开时收之”、“入藥當去毛苞”、“木筆當為辛夷，而迎春，白辛夷，玉蘭本名審矣”等。从唐朝起，花蕾入药作辛夷的树种已分为两种，即木笔（辛夷）和迎春（玉兰），因此，作者把花蕾入药作辛夷的树种统称“辛夷植物”。

1.2 辛夷新考证

1779年，法国的P. J. Buc'hoz教授以我国国画“辛夷”为模式发表了这一树种，即 *Lassonia quinquepetala*，归于玉兰属。由于不是合格发表，其辛夷种加词“quinquepetala”未被大多数分类学者所采用^[32]。1839年，法国学者E. Spach合格建立玉兰属 *Yulania* Spach，包括3种：玉兰 *Yulania conspicua* Spach

[=Y. *denudata* (Desr.) D. L. Fu]、日本辛夷 Y. *kobus* (DC.) Spach 和紫玉兰 Y. *japonica* Spach (var.) α. *purpurea* (Curtis) Spach [=Y. *liliflora* (Desr.) D. L. Fu]。

1934 年,木兰科权威分类学家 J. E. Dandy 博士^[10]在研究玉兰属 *Yulania* 树种时,最先承认并启用了 P. J. Buc'hoz 命名的辛夷种加词 'quinquepeta',并把辛夷 'quinquepeta' 与紫玉兰 'liliflora' 组合在一起,即认为我国国画辛夷 'quinquepeta' 与 1791 年合格发表的紫玉兰 'liliflora' 是同一种。随后 N. G. Treseder^[11]、K. Ueda^[12]、Chen B. L. & H. P. Nooteboom^[13]、D. J. Callaway^[14]等,也相继使用或承认了“辛夷就是紫玉兰”的结论,即 *Magnolia quinquepeta* (Buc'hoz) Dandy = *M. liliflora* Desr.。

我国植物学专著、药学专著、工具书、高等院校教材等^[15-31]也都承认了 J. E. Dandy 的组合,如《中国高等植物图鉴》、《中国植物志》、《中医辞海》、《辞海》、《树木学》和《种子植物分类学》等均有“*Magnolia quinquepeta* (Buc'hoz) Dandy = *M. liliflora* Desr. (注:*liliflora* 系 *liliflora* 之误排)”或“辛夷 *M. liliflora* Desr.”的记载。这一组合至今无人质疑。

作者仔细观察研究了 P. J. Buc'hoz 的辛夷模式图,发现其模式图尽管为中国国画,但其所呈现的一些重要的特征特性却较为清晰,基本展现了我国辛夷古文献所描述的辛夷形态特征。这些基本特征与紫玉兰截然不同,却与 1910 年由法国学者合格发表的,我国作为辛夷广为栽培的望春玉兰 *Yulania biondii* (Pamp.) D. L. Fu (*Magnolia biondii* Pamp.)^[32]极为相似,三者特征特性对比如表 1。

从表 1 可以看出,紫玉兰除开花特性与辛夷模式相近外,其它特征与辛夷差别较大,也与古代文献“木高数丈”、“先花後葉”、“葉似柿而長”等记载不符。望春玉兰为乔木,花先叶开放,花蕾外面密被长柔毛等形态特征与辛夷模式图基本相符;与古代对辛夷所记载的“木高数丈”、“似著毛小桃”、“先花後葉”、“子色白带紫”、“至夏復开花,初出如筆”、“葉似柿而長”等描述相一致。

由此可见,辛夷是指望春玉兰 *Yulania biondii* (Pamp.) D. L. Fu,而不是紫玉兰。需要说明的是,由于 *Lassonia quinquepeta* Buc'hoz 不是合格发表的学名,它只能作为 *Yulania biondii* (Pamp.) D. L. Fu 的早出异名,即辛夷 *Lassonia quinquepeta* Buc'hoz,

表 1 辛夷与望春玉兰、紫玉兰的特征对比
Table 1 Comparison on the character of *L. quinquepeta*, *Y. biondii* and *Y. liliflora*

性状 Character	望春玉兰 <i>Yulania biondii</i>	辛夷 <i>Lassonia quinquepeta</i>	紫玉兰 <i>Yulania liliflora</i>
主干 Trunk	乔木,主干明显	←乔木	灌木,灌丛状
分枝习性 Ramification	主侧枝分明	←主侧枝分明	假二叉状
叶片 Leaf	椭圆形,先端渐尖,基部圆钝或宽楔形	←椭圆形,先端渐尖,基部宽楔形	倒卵状椭圆形,先端短尖,基部楔形
花蕾 Bud	大,卵球形	←大,卵球形	小,长卵球形
苞鳞 Perules	外面密被长柔毛	←外面密被长柔毛	外被短柔毛或短绢毛
开花特性 Flower	先叶开放,有生长期开花现象	←花叶同放或生长期开花→	先叶开放或花叶同放;生长期开花
瓣状花被片 Petals	6 片,稀 5 片;淡紫色,局部着色	←5 片;局部着色→	6 片,稀 5 片;紫色,全着色
萼状花被片 Sepals	小,被苞鳞包被,早落,不易发现	←不显现	较长,常较晚脱落
雌蕊群 Gynoeceum	较长;单雌蕊数>40	←长	较短;单雌蕊数<30
雄蕊群 Androeceum	花盛开时显现	←显现	花盛开时被花被片包被

注:←、→分别表示性状特征与左、右相近。
Note: ← and → denote the character near that of left and right respectively.

Pl. Nouv. Décour. 21. t. 19. f. 2. 1779. = *Magnolia biondii* Pamp. in Nuov. Giorun Bot. Ital. n. ser. 17: 275. 1910 = *Yulania biondii* (Pamp.) D. L. Fu, Jour. Wuhan Bot. Res. 19(3): 198. 2001.

1.3 辛夷植物新考证

对于辛夷药材,现代专著多认为,其正品是紫玉兰的干燥花蕾。1977 年以后版本的《中华人民共和国药典》^[33],收录了望春玉兰、武当玉兰 Y. *sprengeri* (Pamp.) D. L. Fu 和玉兰 3 种辛夷植物,对紫玉兰不再收录。作者调查结果则表明,辛夷植物除上述 4 种外,被广泛作为辛夷栽培的还有腋花玉兰 Y. *axilliflora* (T. B. Zhao et al.) D. L. Fu、石人玉兰 Y. *shirenshanensis* D. L. Fu, T. B. Zhao et L. G. Li, sp. nov. ined.、黄山玉兰 Y. *cylindrica* (Wils.) D. L. Fu、罗田玉兰 Y. *pilocarpa* (Z. Z. Zhao et Z. W. Xie) D. L. Fu、怀宁玉兰 Y. *huainingensis* D. L. Fu, T. B. Zhao et S. M. Wang, sp. nov.、滇藏玉兰 Y. *campbellii* (Hook. f. & Thoms.) D. L. Fu、凹叶玉兰 Y. *sargentiana* (Re-

hd. & Wils.) D. L. Fu, 康定玉兰 *Y. dawsoniana* (Rehd. & Wils.) D. L. Fu, 宝华玉兰 *Y. zenii* (Cheng) D. L. Fu, 天目玉兰 *Y. amoena* (Cheng) D. L. Fu 等, 另外, 日本辛夷 *Y. kobus* (DC.) Spach, 柳叶玉兰 *Y. salicifolia* (Sieb. & Zucc.) D. L. Fu, 星花玉兰 *Y. tomentosa* (Thunb.) D. L. Fu 等也是重要的辛夷原植物, 产于日本。因此, 作者认为: 辛夷植物泛指玉兰属^[32]植物, 以玉兰与辛夷(望春玉兰)为主。

2 木兰名实考

2.1 木兰古文献

木兰树种的描述也始见于战国时期。如屈原《九章·惜诵》:“橘木兰以矫蕙兮, 斲申椒以为粮”, 《离骚》:“朝搴阰之木兰兮, 夕揽洲之宿莽”、“朝饮木兰之坠露兮, 夕餐秋菊之落英”等。

秦汉时期, 木兰列入中品药(注:《本草纲目》等记载为上品, 是误引)。如《神农本草经》:“木兰味苦, 寒。主身大热在皮膚中, 去面热赤疱, 酒皰, 恶风, 癩疾, 陰下痒湿, 明耳目。木兰一名林兰, 林兰犹言木兰也”。

南北朝时期《名医别录》:“一名杜兰, 似桂而香, 杜当为桂字之误也”, “无毒。療中風, 傷寒, 及癰疽, 水腫, 去臭氣。一名杜兰, 皮似桂而香, 生零陵山谷及泰山, 十二月採皮, 陰乾”。“陶注云: 零陵诸处皆有, 状如楠树, 皮甚薄而味辛香。今益州有, 皮厚, 状如厚朴, 而氣味為勝。今东人皆以山桂皮當之, 亦相类, 道家合香, 亦好”。任昉《述异记》:“木兰洲在潯陽江中, 多木兰。又七里洲中有鲁班刻木兰舟。今诗家云木兰舟, 出于此。”

唐朝时期, 《唐本草》:“木兰葉似箇桂葉, 其葉氣味辛香, 不及桂也。”李华《木兰賦序》:“華容石門山有木兰樹, 鄉人不識, 伐以為薪。餘一本方操柯未下, 縣令李韶行春見之, 息馬其陰”。唐朝时期, 还有木莲之记载, 如白居易《木蓮詩序》:“木蓮樹生巴峽山谷間, 巴民亦呼為黃心樹。大者高五丈, 涉冬不凋, 身如青楊。有白紋, 葉如桂, 厚大無脊。花如蓮, 香色豔膩皆同, 獨房蕊有異; 四月初始開, 自開迨謝僅二十日”。段成式撰《酉陽雜俎》:“木蓮花葉似辛夷, 花類蓮花, 色相仿。出忠州鳴玉溪, 邛州亦有”。又曰:“東都敦化坊百姓家, 太和中有一樹, 色深紅。后桂州觀察使李勃看宅人以五千買之, 宅在水北, 經年花紫色。”

宋朝时期, 《圖經本草》:“木兰生零陵山谷及泰

山, 今湖、嶺、蜀川諸州皆有之。木高數丈, 葉亦有三道縱文, 皮如板桂, 有縱橫文, 香味劣于桂。此與桂同是一種, 取外皮為木兰, 中肉為桂心, 蓋是桂中之一種耳。十一月、十二月採, 陰乾用”。罗愿《爾雅翼》:“木兰葉似長生, 冬夏榮, 常以冬華, 其實如小柿, 甘美。一名林兰, 一名杜兰, 皮似桂而香, 生零陵山谷及泰山, 狀如楠树, 高數仞。”

明朝时期, 李时珍《本草綱目》记载木兰:“[釋名] 杜兰[別錄] 林兰[本經] 木蓮[綱目] 黄心 [時珍曰] 其香如蘭。其花如蓮。故名。木心黄。故曰黄心。木兰枝葉俱疎。其花内白外紫。亦有四季開者。深山生者尤大。可以為舟……此說乃真木兰也。其花有紅黃白數色。其木肌細而心黄。梓人所重。蘇頌所言韶州者。是杜桂。非木兰也。或雲木兰樹雖去皮。亦不死, 羅願言其冬花實如小柿甘美者。恐不然也。皮[氣味] 味苦寒無毒[主治] 身大熱在皮膚中。去面熱赤皰酒皰。惡風癩疾。陰下癢濕。明耳目[本經]。療中風, 傷寒, 及癰疽, 水腫, 去臭氣[別錄]。治酒疸。利小便。疗重舌[時珍]”。

清朝王念孙撰《廣雅疏證》:“木欄, 桂欄也。欄與蘭同……木兰, 芳木也”; 《花鏡》:“木兰一名木蓮, 一名杜兰, 生零陵山谷及泰山上。狀如楠树, 高數丈, 枝葉扶疎。皮似桂而香; 葉似長生, 有三道縱紋; 花似辛夷, 内白外紫, 亦有紅、黃、白數種。交冬則榮, 亦有四季開者, 實如小柿, 甘美可食。”《植物名實圖考長編》載:“黄山志: 木蓮花在華嚴堂前, 其本逾拱, 高二丈。花如蓮, 九瓣, 白色, 紫縷, 香如玉蘭。葉經霜不凋。朱實包含苞內, 苞開實出, 若珊瑚新琢, 止慈光寺一本。”

从木兰古文献记载可以看出: ①木兰为常绿乔木树种, 其花形如莲、花色多种、花期不一, 木心黄色。如“涉冬不凋”、“葉似長生”; “状如楠树”、“深山生者尤大, 可以為舟”、“木兰樹”、“木兰, 大樹也”、“木高數丈”、“大者高五六丈”、“高數丈”、“高數仞”; “花類蓮花”、“花如蓮, 香色豔膩皆同, 獨房蕊有異”; “色深紅”、“花内白外紫”、“花有紅黃白數色”; “四月初始開”、“冬夏榮, 常以冬華”、“交冬則榮, 亦有四季開者”; “呼為黃心樹”、“木心黄, 故曰黄心”等记载。②木兰为中药材, 是木兰植物树皮。如“皮似桂而香”、“皮厚, 状如厚朴, 而氣味為勝”、“取外皮為木兰”等。

2.2 木兰原植物新考

现代专著中, 对于木兰原植物有两种观点: ①“木兰是玉兰”。这种观点源于《花鏡》“玉兰古名木

蘭”之记载。引用这种观点的专著较少,如《高等植物图鉴》、《河北植物志》、《甘肃长江流域木本植物资源开发及其利用》等。②“木兰即辛夷,木兰即紫玉兰”。这种观点更为普遍,《辞海》、《中医辞海》、《中药名大典》、《江苏植物志》、《秦岭植物志》、《云南树木志》、《树木学》、《河南木本植物图鉴》等均引用了这种观点,如《辞海》:“[辛夷]即‘木兰’”, “[木兰]植物名。学名 *Magnolia liliiflora*”等。作者对此考证结果表明,这两种观点都是不正确的。

其一,木兰不是辛夷。从原植物看:①别名不同:辛夷的别名有:辛雉、新雉、新矧、候桃、房木、木笔、望春、白辛夷、玉兰、玉树、迎春等;木兰的别名则为:桂兰、林兰、杜兰、木莲、黄心树等,两者的别称互不重名,仅《花镜》记载“玉兰古称木蘭”,但其记载的“玉兰”与“木蘭”的特征却截然不同,自相矛盾。②原产地有异:辛夷生“汉中”、“魏興”、“梁州”、“丹陽”;木兰生“零陵”、“泰山”、“益州”、“潯陽江”、“巴峽”等。③形态特征特性不同:辛夷为落叶树种,如“其樹似杜仲”、“辛夷先花後葉”;木兰常绿,如“狀如楠樹”、“葉似長生”等。从药材看:①药性不同:“辛夷味温”、“温中”,列为上品;木兰“味苦,寒”,列为中品。②功能及主治的病症有异:辛夷是“主五臟,身體寒,頭風,腦痛,面皯。解肌,利九竅,通鼻塞,涕出,治面腫,引齒痛眩冒。生鬚髮,去白蟲”等;木兰是“主身熱在皮膚中,去面熱赤皰酒皴,惡風癩疾,陰下癢濕,明耳目。療中風,傷寒,及癰疽,水腫,去臭氣。治酒疸。利小便。療重舌”等。③入药的植物器官不同:辛夷用植物的花蕾,如“去心及外毛”、“謝者不佳”;木兰用树皮,如“十二月採皮,陰乾”、“去皮不死”、“取外皮為木蘭”等。

其二,木兰不是玉兰。木兰为常绿树种,而玉兰为落叶树种,先花后叶。

其三,木兰也不是紫玉兰。木兰是常绿乔木,而紫玉兰是落叶灌木。

作者认为,依据《名醫別錄》“今益州有,皮厚,狀如厚朴,而氣味為勝”、《本草綱目》“木兰即木莲”之观点,木兰应为木莲 *Manglietia fordiana* Oliv.。另外,依据《名醫別錄》记载的“零陵诸处皆有,狀如楠樹”、宋《爾雅翼》记载的“木蘭葉似長生,冬夏榮,常以冬華”、《本草綱目》所记载的“其花有紅黃白數色。其木肌細而心黃”及“生零陵”、“泰山”、“益州”、“潯陽江”、“巴峽”等,木兰也可能为含笑属 *Michelia* L. 部分树种,如黄心夜合 *Michelia martinii* (H. Lév.) Finet & Gagnep. ex H. Lév. 等。

3 结论和意义

3.1 辛夷是望春玉兰,不是紫玉兰

1934年, J. E. Dandy“辛夷‘quinquepeta’就是紫玉兰‘liliiflora’”的错误组合,至今尚无异议。纠正这一错误观点,对于玉兰属植物的研究与开发具有重要的现实意义。

3.2 辛夷药材是玉兰属植物干燥花蕾入药的通称

多数专著认为辛夷正品是紫玉兰的花蕾;1977年以后版本的《药典》指定辛夷植物为望春玉兰、玉兰和武当玉兰,对紫玉兰不再收录。作者对辛夷生产现状调查研究表明,辛夷是玉兰属植物花蕾入药的通称,它不仅包括上述4种,也包括玉兰属其它树种。这一结论应引起中药学界的关注,并对正在制定的辛夷《标准》具有重要的指导作用。

3.3 木兰是木莲或黄心夜合等,不是玉兰属树种

这彻底纠正了现代“木兰是辛夷”、“木兰是紫玉兰”或“木兰是玉兰”的错误观点,对促进木兰科树种资源的认知、研究与开发具有重要的学术价值和现实意义。

致谢: 本文承蒙导师何方教授、赵天榜教授提出宝贵的修改意见,特此致谢!

参考文献:

- [1] 陶弘景(梁 456—536). 名醫別錄(辑校本). 北京: 人民卫生出版社, 1986. 64. 140.
- [2] 苏敬(唐). 659. 新修本草(辑复本). 合肥: 安徽科学技术出版社, 1981. 315—316.
- [3] 唐慎微(宋). 1083. 证类本草. 北京: 华夏出版社, 1993. 358—363.
- [4] 李时珍(明). 1578. 本草綱目. 北京: 人民卫生出版社, 1957. 1136—1137.
- [5] 卢之颐(明). 1644. 本艸乘雅半偈(校点本). 北京: 人民卫生出版社, 1986. 116—117.
- [6] 吴其濬(清). 1848. 植物名實圖考長編. 上海: 商务印书馆, 1959. 1042—1044.
- [7] 陈谟子(清). 1688. 花鏡. 北京: 农业出版社, 1962. 106—108. 157.
- [8] 干铎. 中国林业技术史料初步研究. 北京: 农业出版社, 1964.
- [9] 梁家勉主编. 中国农业科学技术史稿. 北京: 农业出版社, 1989.
- [10] Dandy J E. The identity of *Yulania* Spach. *J Bot. British Foreign*. 1934, 72: 101—103.
- [11] Treseder N G. Magnolias. London & Boston: Faber & Faber, 1978.
- [12] Ueda K A. Nomenclatural revision of the Japanese *Magnolia* species together with two long-cultivated

- Chinese species 3. *M. heptapeta* and *M. quinquepeta*. *Acta Phytotax Geobot*, 1985, **36**:149–158.
- [13] Chen B L, Nooteboom H P. Notes on Magnoliaceae I. Magnoliaceae of China. *Ann Missouri Bot Gard*, 1993, **80**: 999–1104.
- [14] Callaway D J. The World of Magnolias. Oregon: Timber Press. 1994.
- [15] 中国科学院植物研究所. 中国高等植物图鉴(第1卷). 北京:科学出版社, 1994. 786, 788, 1135.
- [16] 郑万钧主编. 中国树木志(第1卷). 北京:科学出版社, 1983.
- [17] 中国科学院中国植物志编辑委员会. 中国植物志(第30卷,第1分册). 北京:科学出版社, 1996. 140–141.
- [18] 中国科学院华南植物研究所. 广东植物志(第1卷). 广州:广东科技出版社, 1987. 10.
- [19] 贺士元. 北京植物志(上册). 修订版. 北京:北京出版社, 1992. 265.
- [20] 柴发熹, 赵海泉. 甘肃长江流域木本植物资源及其开发利用. 北京:中国科学技术出版社, 1997. 25–27.
- [21] 河北植物志编辑委员会. 河北植物志(第1卷). 石家庄:河北科学技术出版社, 1986. 198.
- [22] 江苏省植物研究所. 江苏植物志(下册). 南京:江苏科学技术出版社, 1982. 488–489.
- [23] 中国科学院西北植物研究所. 秦岭动植物志(第1卷:种子植物第2册). 北京:科学出版社, 1974. 338–339.
- [24] 卢炯林, 余学友, 张俊朴. 河南木本植物图鉴. 香港:新世纪出版社, 1998. 27.
- [25] 熊文愈, 汪计珠, 石同岱, 等. 中国木本药用植物. 上海:上海科技教育出版社, 1993. 153–158.
- [26] 刘道清. 中药名大典. 郑州:中原农民出版社, 1994. 13.
- [27] 袁钟, 图娅, 彭泽邦, 等. 中医辞海(上册). 北京:中国医药科技出版社, 1999. 455.
- [28] 袁钟, 图娅, 彭泽邦, 等. 中医辞海(中册). 北京:中国医药科技出版社, 1999. 238–239.
- [29] 辞海编辑委员会. 辞海. 上海:上海辞书出版社, 1989.
- [30] 火树华. 树木学. 北京:中国林业出版社, 1992. 86.
- [31] 汪劲武. 种子植物分类学. 北京:高等教育出版社, 1985. 64.
- [32] 傅大立. 玉兰属的研究. 武汉植物学研究, 2001, **19**(3):191–198.
- [33] 中华人民共和国卫生部药典委员会. 中华人民共和国药典(一部). 北京:人民卫生出版社, 1992. 153–154.